

Tartu Volikogu arupärimine Rattaringluse kohta.

20.04.2023

Volikogu liikmetele ja linnakodanikele said täna teatavaks mitmed probleemid Tartu rattaringluse pakkujaga. Saime teada nende esitatud lepingu muutmise soovist koos täiendava rahalise nõudega, pankroti ohust ja sellest, et oleme süsteemi pakkuja st mitmel viisil sõltuvuses - varuosad, tarkvarasüsteem.

Seetõttu palume valdkonna eest vastutaval abilinnapeal vastata allolevatele küsimustele kirjalikult koos lisamaterjaliga, suuliselt vastata volikogu täiendavatele võimalikele küsimustele.

1. Palume esitada detailne kulude ja tulude aruanne. Palume välja tuua lisaks kogusummadele numbrid, mis annaksid lihtsama pildi:
 - Ratta kohta kulu ja tulu
 - Ratta kasutusaktiivsus: kasutatavad kilomeetrid, kulu ja tulu km kohta
 - Kulude/tulude trend läbi aastate, sh prognoos tulevikuks
2. Esitada hanke dokumentatsioon - kes olid pakkujad, pakkumiste hindamise protokollid ja milliste kriteeriumite järgi valiti antud Kanada firma.
3. Miks on valitud rataste ja taristu ostmise, omamise ja ise selle eest vastutamise lahendus teenusrendi asemel ja kas LV on juba uurinud tänaseks võimalike alternatiivide kohta?
4. Miks valiti pakkuja väljastpoolt Euroopa liitu?
5. Miks on valitud selline tehnoloogiline lahendus? Võrreldes alternatiivsete linnaratastega ja tavaratastega on Tartu valitud rattad üsna kohmakad, rasked ja ebamugavad, sageli ebameeldivalt kleepuvate käepidemetega. Valitud lahendus nõuab elektriga varustatud kalleid ja kulukaid parkimiskohti, mida ei saa paigaldada igale poole.
6. Elektriliikurite (tõukerataste) pakkuja on mitu aastat olemas Tartus ka kommertsalustel (Bolt). Millist turutõrget linn lahendusega üldiselt lahendab ja kas see on ikka veel vajalik?
7. Mitmetes linnades on linnaratas oluliselt odavam ja lihtsam elektrimootoriga "rahvaratas", elektriratas kui mugavusteenus on saadaval kommertsalustel, kas see mudel võiks ka Tartus töötada?
8. Alternatiivide analüüs - mis on tänaseks Euroopa turult saadaval (nt Saksamaalt nextbike, Eestist Bolt jne) - kui palju maksaks asendus, palju see aega võtaks?

9. Milliste alternatiivsete võimalustega linn tegeleb, arvestades praguse pakkuja võimalikku pankrotti?
10. Millise variandiga on planeeritud edasi liikuda, arvestades seniseid kogemusi, kui ettevõtte enam teenust ei paku, kas pankroti või siis lepingu lõppemise/lõpetamise tõttu?
11. Kuidas plaanib linnavalitsus parandada koostööd linnavolikoguga, et selle liikmed ei peaks uudiseid ajalehest lugema ja alles seejärel asju arutama?

Lugupidamisega,

Jaak Laineste

Erakond Eesti 200